



ارزیابی نمونه‌برداری از گمانه منطقه اکتشافی اورانیوم خشومی به روش زمین آماری

نوروزعلی نوروزی^{*}, محمد تقی طهماسب نظامی, داود جمالی, یوسف قنبری, محمدرضا قادری
امور اکتشاف و استخراج, سازمان انرژی اتمی ایران, صندوق پستی: ۱۴۱۵۵ - ۱۳۳۹, تهران - ایران

چکیده: هدف این مطالعه ارزیابی فواصل نمونه‌برداری از مغذه گمانه‌های حفر شده در منطقه اکتشافی اورانیوم خشومی است. برای این منظور، پس از گردآوری اطلاعات درباره تجزیه و تحلیل‌های شیمیایی نمونه‌های برداشت شده، به بررسی این موضوع پرداخته شد که آیا با انتخاب فاصله نمونه‌های برداشت شده از مغذه‌ها، می‌توان با کمترین خطای ممکن، اطلاعات کمی و کیفی از طول گمانه بدست آوردن برای پاسخگوئی به این پرسش از روش زمین آماری استفاده شد. در این روش ابتدا به رسم نمودارهای متغیر (واریوگرام‌های) تجربی بطرور جداگانه برای منطقه‌های پرعيار و کم عيار پرداخته شد. با توجه به شکل واریوگرام‌های تجربی، واریوگرام کروی به این واریوگرام‌ها برازش گشتند. در این مطالعه صخت پارامترهای مدل کروی به وسیله کریجینگ جک-تایف و آمارهای مربوط به آن بررسی شدند. از این بررسی‌ها نتیجه گرفته شد که شعاع تأثیر واریوگرام‌ها بیشتر از فاصله نمونه‌برداری بوده است، بنابراین، فاصله نمونه‌برداری انجام گرفته مناسب بوده است و حتی می‌توان آنرا بیشتر از این هم انتخاب کرد.

واژه‌های کلیدی: نمونه‌برداری، گمانه (چاههای آزمایشی)، اکتشاف، اورانیوم، کریجینگ، مدل کروی، داده‌های آماری

Evaluation of Sampling from Borehole of Khoshomi Uranium Exploration Area with Geostatistics

N.A. Norouzi*, M.T. Tahmaseb Nezami, D. Jamali, Y. Ghanbari, M.R. Ghaderi

Exploration and Mining Division, AEOI, P.O. Box: 14155 -1339, Tehran-Iran

Abstract: The goal of this study is to evaluate the core sampling intervals of the boreholes drilled in the Khoshomi uranium exploration area, located in the central part of Iran. According to the geochemical data analysis, a question has been arisen that whether the selected intervals could give us a reliable quantitative and qualitative information throughout the borehole within a minimum possible error. For giving an answer to this question, the geostatistics method has been applied. For applying the method, initially various variograms for the low and high grade zones have been obtained. Regarding to our experimental variograms, they were fitted to a spherical variogram. By the use of Jack-knife kriging and the related statistics the validity of parameters of the spherical model have been examined. In the present study, it has been concluded that the effective radius of the variograms are more than sampling interval and this interval is considered to be suitable and even it could be selected more than the one appeared in the above study.

Keywords: sampling, boreholes, exploration, uranium, kriging, spherical model, statistical data

* e-mail: norouzali@yahoo.com

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۳/۱/۲۶

تاریخ دریافت مقاله: ۸۲/۱۰/۱۶

در «زمین آمار» معمولاً ساختار داده‌ها و همبستگی آنها به وسیله تغییرنما بررسی و توصیف می‌شود. یکی از پارامترهای تغییرنما که نقش کلیدی در طراحی نمونه‌برداری دارد شاعع تأثیر است. هر ساختار فضایی دارای درجه همبستگی بالا، از طریق بزرگی شاعع تأثیر تغییرنما و همچنین نسبت اثر قطعه‌ای^(۲) به سقف^(۳) مشخص می‌شود. بدینهی است تخمین دقیقت برای متغیرهایی امکان‌پذیر است که از ساختار فضایی بالا برخوردار باشند. در چنین حالتی حتی با یک شبکه نمونه‌برداری کم چگال هم می‌توان اطلاعاتی کافی در مورد کانسار بدست آورد [۱ و ۳]. چنانچه اندازه نهایی شاعع تأثیر کوچکتر از مقدار بکار برده شده در طراحی باشد. در این حالت باید شبکه نمونه‌برداری از جگال، بالاتری بر خود دار باشد.

۲- داده‌ها

در این بررسی، داده‌ها مربوط به تجزیه و تحلیل شیمیایی اورانیوم کانسار خشومی است که از نمونه‌های مغزه یک چاه قائم در کانسار اورانیوم بدست آمده است. با توجه به تجربه‌های گذشته، فواصل نمونه‌برداری، در منطقه‌هایی با پرتوzایی زیاد و کم، که با اندازه‌گیری پرتوهای گاماًی طبیعی توده‌های معدنی درون چاه مشخص شده است به ترتیب ۲۵ سانتی‌متر و ۵۰ سانتی‌متر در نظر گرفته شد.

تعداد کل نمونه های برداشت شده از مغزه های اورانیوم منطقه پیر عیار ۱۰۱ نمونه بوده است. میانگین عیار اورانیوم ppm ۲۲۷ و واریانس آن ۹۴۲۷۴ و ضریب تغییرات آن ۱/۳۵ است (جدول ۱). نمودار ستونی عیار اورانیوم که در شکل ۱ نشان داده شده است توزیعی با چولگی مشت را نشان می دهد.

تعداد نمونه‌های آنالیز شده از مغزهای منطقه کم عیار اوکراینیوم ۱۴۰ نمونه، میانگین عیار اوکراینیوم ppm ۳۷، واریانس آن در این منطقه ۵۰۱۴ و ضریب تغییرات^(۴) آن ۱/۹ می‌باشد (جدول ۱). هیستوگرام عیار اوکراینیوم در شکل ۲ توزیعی لگاریتمی با چولگی مشت را نشان می‌دهد.

جدول ۱ - پارامترهای آماری اورانیوم در هر یک از منطقه‌ها

نوع منطقه	ميانگين	ميانه	انحراف معيار	ضرائب تغيرات	چولگي
پرعيار	۲۲۷	۸۰	۳۰۷	۱/۳۵	۱/۹۶
کم معيار	۳۷	۱۸/۵	۷۰/۸۰	۱/۹	۵/۴

۱ - مقدمه

هدف از نمونه‌گیری از توده معدنی آگاهی از مشخصات کمی و کیفی کانسار با حداقل خطای ممکن است. فاصله نمونه‌برداری باید طوری انتخاب شود که نمونه‌های تهیه شده نماینده کامل ماده معدنی، یا حداقل قسمتی از آن باشد تا بتوان بر اساس اطلاعات حاصل از آنها درباره کانسار قضاوت کرد [۱]. در طراحی عمل نمونه‌برداری، به منظور رسیدن به سطح اعتماد موردنظر، نیاز به داشتن اطلاعات کافی در زمینه تغییرپذیری در واحد نمونه‌برداری دارد. بنابراین بدون اطلاع از طبیعت تغییرپذیری‌ها مشکل بتوان به طراحی نمونه‌برداری پرداخت. از طرفی کسب داده‌های اوّلیه و شناخت تغییرپذیری آنها خود نیاز به برداشت نمونه دارد. از این رو باید با تکیه بر مشاهدات و تغییرپذیری‌های ماکروسکوپی در مقیاس واحد نمونه‌برداری، برای برداشت نخستین نمونه‌ها به طراحی اوّلیه پرداخت، سپس با استفاده از داده‌های حاصل و برآورد مقدار تغییرپذیری و شناخت توزیع فضایی نمونه‌های مختلف به طراحی مرحله بعد اندیشید. این ترتیب باید تا اندازه‌ای ادامه یابد که نتایج حاصل از یک مرحله نمونه‌برداری معین، مؤید صحت و دقّت آن در محدوده موردنظر باشد. بنابراین اساس، طراحی نمونه‌برداری بهینه برپایه مرحله‌ای است به طوری که دستاوردهای هر مرحله، رهمودی برای طراحی مناسب‌تر در مرحله بعد خواهد بود. در هر مرحله نسبت به مرحله قبل، طراحی دقیق‌تر به انجام می‌رسد و جزئیات بیشتری از تغییرپذیری مرحله نمونه‌برداری آشکار می‌گردد، به ویژه که توزیع فضایی متغیر مربوط به واحد نمونه‌برداری معمولاً در مراحل آغازین به طور بایسته مشخص نمی‌شود، ولی معمولاً با تکرار نمونه‌برداری می‌توان به ساختار مناسبی دست یافت. روش‌هایی که بر مبنای توزیع فضایی متغیر مربوط بنا شده‌اند نسبت به روش‌های متداول از امکانات پیشتری برخوردارند [۱].

برای دستیابی به اهداف پیش‌گفته، شناخت ساختار فضایی متغیر مربوط در واحد نمونه برداری از اهمیت خاصی برخودار است. این شناخت معمولاً^(۱) به وسیله بررسی‌های زمین آماری حاصل می‌شود. در عمل با بکارگیری روش زمین آماری می‌توان از ساختار فضائی^(۲) داده‌ها برای برآوردهای دقیق‌تر بهره برد [۱].

که در آن $Z(x)$ مقدار متغیر ناحیه ای^(۵) در نقطه ای با مختصات x و $m(x)$ (مؤلفه جزئی متغیر ناحیه ای) و $\zeta(x)$ (مؤلفه تصادفی آن است. تغییرات مؤلفه تصادفی یک متغیر ناحیه ای در فضای n بعدی طوری است که قالب (h) پیدا می کند، یعنی نشاندهنده نوعی پیوستگی است [۴].

هر کانسار را می توان وضعیت تحقق یافته یک میدان تصادفی با تعداد بیشماری وضعیت محتمل در نظر گرفت. برآورد ساختار یک میدان تصادفی، که فقط دستیابی به نمونه هایی از یک حالت تحقق یافته (نمونه هایی از یک کانسار معین) امکان پذیر است، کار بسیار دشواری است که فقط بر اساس فرض هایی که موجب ساده سازی قضیه گردند انجام می گیرد. به کمک چنین فرض هایی، که اصطلاحاً «فرضیات پایابی»^(۶) نامیده می شوند، می توان با نمونه برداری از یک کانسار به عنوان وضعیت تحقق یافته یک میدان تصادفی، مشخصات تابع تصادفی (متغیر ناحیه ای) را تخمین زد [۵].

در زمین آمار، تغییرپذیری فضایی متغیر ناحیه ای معمولاً بو سیله تابع تغییرنما (۲) مشخص می شود:

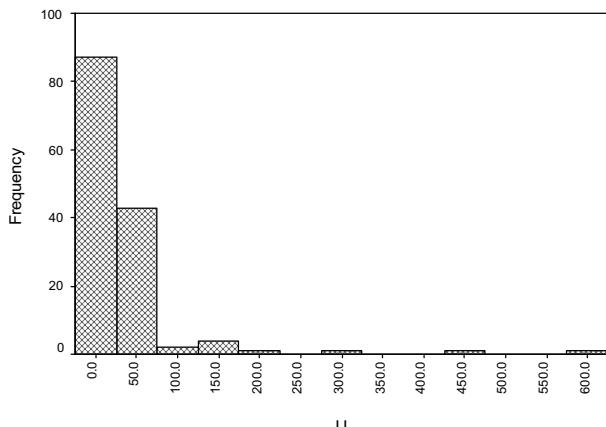
$$2\gamma(h) = \text{var} \sum_{i=1}^n [z(x_i) - z(x_i + h)]^2 \quad (2)$$

که در آن h بردار جدایش، (h) مقدار تغییرنما و $Z(x)$ متغیر تصادفی تعریف شده در نقطه X است. تغییرنما با استفاده از تمام اطلاعات موجود، پیوستگی و ناهمسانگردی (آنیزوتروپی) منطقه تأثیر را به صورت کمی بیان می کند. با استفاده از تغییرنما و به وسیله تخمین گر کریجینگ، عیار نقطه مجھول با استفاده از اطلاعات نقاط مجاور آن تخمین زده می شود [۶].

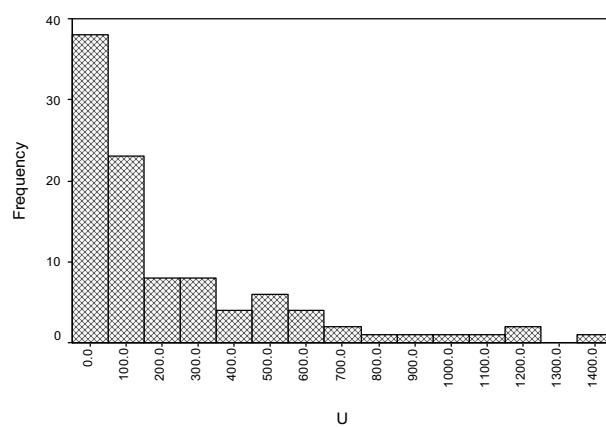
$$Z_v^* = \sum_i \lambda_i z(v_i) \quad (3)$$

که در آن Z_v^* عیار تخمینی، λ_i وزن یا اهمیت کمیت وابسته به نمونه A_m و $z(v_i)$ عیار نمونه A_m است. اوزان کریجینگ طوری حساب می شوند که اولاً تخمین ناریب^(۷) باشد، ثانیاً واریانس برآورد^(۸) مینیموم باشد. با اعمال این شرایط معادله کریجینگ به صورت زیر در می آید:

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n \lambda_j \bar{\gamma}(v_i, v_j) - \mu = \bar{\gamma}(v_i, v) & j = 1, 2, \dots, n \\ \sum_{j=1}^n \lambda_j = 1 \end{cases} \quad (4)$$



شکل ۱- نمودار ستونی عیار اورانیوم در منطقه پر عیار



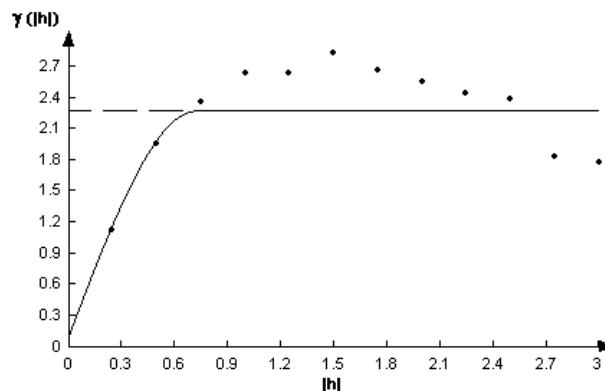
شکل ۲- نمودار ستونی عیار اورانیوم در منطقه کم عیار

۳- تحلیل تغییرنما

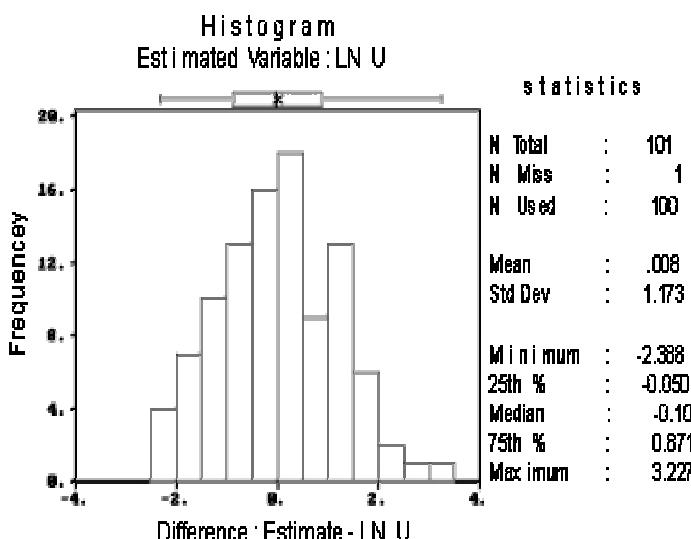
تئوری زمین آمار بر اساس مشاهداتی که تغییرپذیری مقادیری مانند عیار و ضخامت کانسار که ساختار فضائی معینی دارند پایه گذاری شده است. عیارهای $Z(x)$ و $Z(x+h)$ در نقاط X و $X+h$ به هم وابسته اند، این وابستگی به بردار h که دو نقطه را از هم جدا می کند بستگی دارد و با افزایش $|h|$ کاهش می یابد و در خارج از یک فاصله مشخص، دو مقدار زیاد به هم وابسته نیستند، هر چند تغییرپذیری ممکن است از یک جهت به جهت دیگر متفاوت باشد. ساختار تغییرپذیری فضائی ممکن است پشت یک بی نظمی محلی تشخیص داده شود [۴].

در زمین آمار، این متغیرها به عنوان متغیرهای ناحیه ای در نظر گرفته می شوند. مقدار متغیر ناحیه ای $Z(X)$ در هر نقطه از فضا را می توان به صورت دو مؤلفه جزئی و تصادفی بیان کرد. بنابراین می توان نوشت:

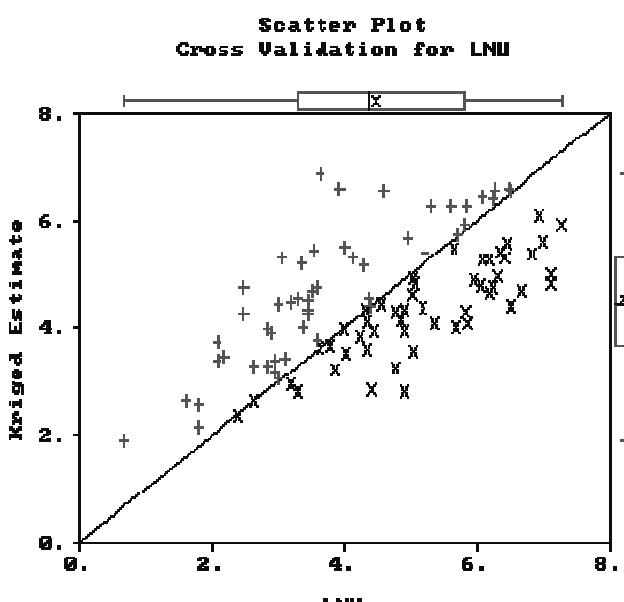
$$Z(x) = m(x) + \zeta(x) \quad (1)$$



شکل ۳- تغییرنامای تئوری و تغییرنامای تجربی عیار اورانیوم در منطقه پرعیار



شکل ۴- نمودار ستونی خطاهای برآورد در منطقه پرعیار



شکل ۵- نمودار پراکندگی مقادیر برآورد شده با مقادیر واقعی در منطقه پرعیار

+ نمایش پراکندگی مقادیر برآورده شده

x نمایش پراکندگی مقادیر واقعی

که در آن $\bar{\gamma}(v_j, v)$ مقدار میانگین تابع تغییرنما بین محل مورد تخمین v و نقطه v_j ، $\bar{\gamma}(v_i, v_j)$ مقدار متوسط تغییرنما بین نقاط v_i و v_j ، و μ ضریب لاغرانژ می‌باشد.

یکی از مزیت‌های معادله کریجینگ این است که واریانس برآورد را که واریانس کریجینگ σ_k^2 نامیده شده است، بدست می‌دهد [۶].

$$\sigma_k^2 = \sum \lambda_i \bar{\gamma}(v_i, v) + \mu - \bar{\gamma}(v_i, v) \quad (5)$$

۱- منطقه پرعیار اورانیوم

برای تبیین ارتباط فضائی اورانیوم در منطقه‌های پرعیار و کم عیار، ابتدا تغییرنامای تجربی منطقه پرعیار اورانیوم حساب شد (شکل ۳). این تغییرنما «دامنه تأثیر» را حدود ۰/۷۴ متر نشان می‌دهد. با توجه به شکل تغییرنامای تجربی، مدل کروی به تغییرنما برازش شد. پارامترهای تغییرنما، که سبب کمی شدن فاکتورهای زمین شناختی می‌شوند در جدول ۲ درج شده‌اند.

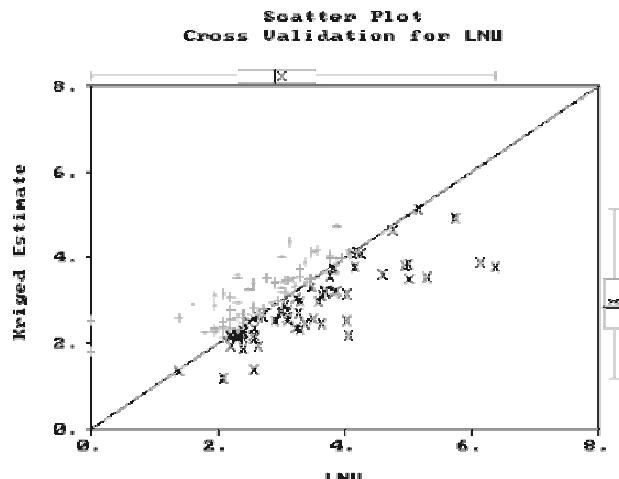
برای پی‌بردن به صحت این پارامترها، از روش پس-برآورد^(۴) استفاده شده است. در این روش، مقادیر هر گمانه یا محل نمونه را پس از حذف مقدار مشاهده شده به وسیله کریجینگ، با استفاده از مقادیر تمام نقاطی که در مجاورت مکان جستجوی نقطه برآورد قرار دارند برگزیده‌ایم، با این شرایط که مدل تغییرنما تجربی برای داده‌ها مناسب باشد، توزیع خطای برآورد نرمال با میانگین صفر و واریانس می‌نیموم باشد، بعلاوه برای شرط نالریبی، خط رگرسیون، داده‌های برآورده با داده‌های واقعی باید نزدیک به ۴۵ درجه و عرض از مبدأ آن صفر باشد. توزیع خطای برآورد و پراکندگی داده‌های واقعی به همراه داده‌های تخمینی در شکل‌های ۴ و ۵ نشان داده شده است. همچنین معادله رگرسیون و همبستگی مقادیر برآورده و واقعی در شکل ۵ نشان داده شده است. شکل‌های ۴ و ۵ را می‌توان به عنوان مدل انتخابی صحیح در نظر گرفت.

جدول ۲- پارامترهای تغییرنما در منطقه کم عیار و پرعیار اورانیوم

در منطقه پرعیار	در منطقه کم عیار	دامنه	سیل	انواع قطعه‌ای	نسبت قطعه‌ای
۷۶Cm	۲۰۰ Cm	۰/۲۶	۰/۱۶	۱۳	
۲۰۰ Cm	۷۶Cm	۰/۸۵	۰/۱۶	۴	



۲-۳ منطقه کم عیار اورانیوم



شکل ۸- نمودار پراکندگی مقادیر تخمینی با مقادیر واقعی در منطقه کم عیار

۴- بحث و نتیجه گیری

در طراحی نمونه برداری لازم است که در زمینه نحوه تغییرپذیری واحد نمونه برداری اطلاعات کافی در دست داشته باشیم. یکی از ابزارهایی که تغییرپذیری واحد نمونه برداری را بدست می‌دهد تغییرنما می‌باشد. مهمترین ویژگی تغییرنما که نقش کلیدی در طراحی نمونه برداری دارد شاعر تأثیر تغییرنما است. شاعر تأثیر تغییرنما، فاصله‌های است که به ازای مقادیر کوچکتر از آن، تغییرات متغیر همبسته‌اند. این فاصله را شاعر تأثیر تغییرنما نامیده‌اند. به عبارت دیگر شاعر تأثیر تغییرنما یک متغیر معین در جهت ویژه‌ای از نمونه برداری، منعکس‌کننده میزان پیوستگی فضایی آن متغیر در همان جهت از واحد نمونه برداری است.

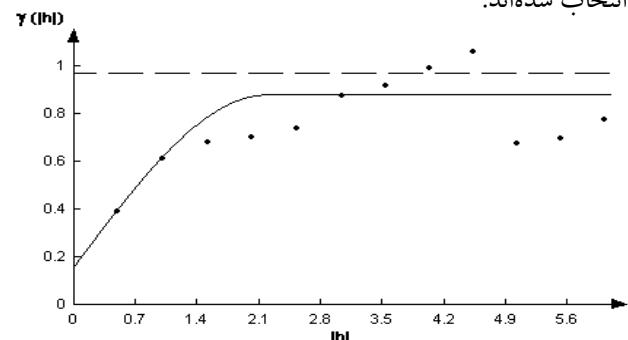
نمودار ستونی داده‌ها در هر منطقه نشان می‌دهد که توزیع داده‌ها لاگ نرمال بوده است. در محاسبه تغییرنما از داده‌های تبدیل یافته استفاده گردید، چرا که اصولاً داده‌هایی که توزیع نرمال ندارند، داده‌های پرت دارند و این داده‌ها شکل تغییرنما و نتیجه محاسبات کریجینگ را تحت تأثیر قرار می‌دهند. در هر یک از تغییرنماها مشاهده می‌شود، نقاطی که به هم نزدیکترند، تشابه بیشتری دارند و هر دو تغییرنما به سقف می‌رسند.

با توجه به شکل تغییرنماها مدل کروی به تغییرنماهای تجربی برآذش شد. دامنه تأثیر مدل‌ها در منطقه‌های پرعیار و کم‌عیار به ترتیب برابر 0.74 و 2.15 متر و نسبت قطعه‌ای در منطقه پرعیار 13 و در منطقه کم‌عیار 4 تخمین زده شد. صحبت پارامترهای مدل تغییرنما با استفاده از روش پس-تخمین و آماره‌های مربوط بررسی شد.

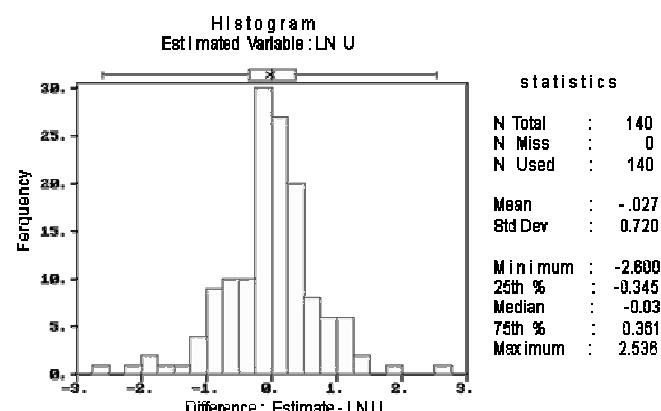
شکل ۶ تغییرنما تجربی اورانیوم را در منطقه کم عیار نشان می‌دهد. فاصله گام، با درنظر گرفتن فاصله نمونه برداری، 0.5 متر انتخاب شده است، به طور کلی دامنه نوسان گام را به اندازه نصف گام در نظر می‌گیرند، ولی با توجه به اینکه فاصله‌های نمونه برداری منظم بوده است این مقدار را می‌توان کوچکتر هم انتخاب کرد، به همین جهت، دامنه نوسان گام 0.15 متر انتخاب شد. چون در عمل برای توصیف متغیر ناحیه‌ای، مدلی لازم است که پارامترهای تغییرنما را کمی نماید، بنابراین با توجه به شکل تغییرنما تجربی، مدل کروی که برای آن برآزende بود انتخاب شد.

پارامترهای مدل تغییرنما با استفاده از روش پس-تخمین بررسی شدند، در این روش داده‌ها به تدریج یک به یک حذف می‌شوند و با استفاده از داده‌های باقیمانده و مدل تغییرنما برآورد می‌شوند.

معیارهایی که از آنها برای بررسی صحت پارامترهای تغییرنما استفاده شده در شکل‌های ۷ و ۸ نشان داده شده است. با توجه به این شکها ملاحظه می‌شود که پارامترهای تغییرنما با دقت کافی انتخاب شده‌اند.



شکل ۶- تغییرنما تئوری و تغییرنما تجربی عیار اورانیوم در منطقه کم عیار



شکل ۷- نمودار ستونی خطاهای تخمین در منطقه کم عیار

با توجه به اینکه شعاع تأثیر تغییرنما در هر منطقه بزرگتر از فاصله نمونهبرداری بوده است، این فاصله، بدین سبب که امکان دارد معرف خوبی از کل چاه باشد، مناسب به نظر می‌رسد.

پی‌نوشت‌ها:

۱- Spatial Structure

۲- Nugget effect

۳- Sill

۴- Coefficient of variation

۵- Regionalized variable

۶- Stationary hypotheses

۷- Unbiased

۸- Estimation variance

۹- Cross-validation

References:

- ع.ا.حسنی پاک، ”زمین آمار،“ انتشارات دانشگاه تهران (۱۳۷۷).
2. C. Sarac, “Geology and ore – reserve estimation at Sivrihisar Sepiolite Mine, Eskisehir,Turkey,” Instn.Min.Metall (1997).
3. S. Xue and Z. Jiao, “Optimal sample spacing for gas content measurement in a coal seam: A statistical approach,” Mining Science and Technology (1999).
4. M. Armstrong, “Basic linear geostatistics,” Springer - Verlag Berlin Heidelberg (1998).
5. D. Michel, “Geostatistics ore reserve estimation,” Elsevier Scientific Publishing Co. (1982).
6. E. H. Isaaks, R. M. Srivastava, “An introduction to applied geostatistics,” Oxford University Press (New York) (1987).