

مقایسه پاسخ برخی از دُزیمترهای ترمولومینسانس به پرتوهای گاما

منصور جعفری زاده

امور حفاظت در برابر اشعه

سازمان انرژی اتمی ایران

چکیده

پاسخ دُزیمترهای ترمولومینسانس: $\text{CaSO}_4:\text{Tm}$ ، $\text{CaSO}_4:\text{Dy}$ ، $\text{CaF}_2:\text{NaT}$ ، $\text{CaF}_2:\text{Tm}$ ، $\text{CaF}_2:\text{Dy}$ ، LiF:Mg,Cu,P ، LiF:Mg,Ti ، $\text{Mg}_2\text{SiO}_4:\text{Tb}$ و $\text{Al}_2\text{O}_3:\text{C}$ به پرتوهای گامای ^{60}Co در یک دز آزمایشی 0.4 گری از دو راه اندازه گیری ارتفاع و سطح زیر پیک مطالعه شده است. از میان دُزیمترهای مقایسه شده، دُزیمتر $\text{Mg}_2\text{SiO}_4:\text{Tb}$ در هر دو روش اندازه گیری بیشترین حساسیت را نشان داده است.

همچنین، به منظور بررسی اثر پاسخ طیفی و کارآیی کوانتومی لامپهای تکثیرکننده مختلف بر حساسیت دُزیمتر، پاسخهای چهار نوع از این دُزیمترها به وسیله دو نوع قرائتگر نیز مقایسه شده است. نتایج بدست آمده از این بررسی نشان می دهد که حساسیت دُزیمتر به ویژگیهای لامپ تکثیرکننده بکاررفته در قرائتگر TL بستگی قابل توجهی دارد.

مقدمه

هدف اصلی از این مطالعه، مقایسه حساسیت متداولترین دُزیمترهای ترمولومینسانس نسبت به پرتوگاما و بررسی اثر دو نوع لامپ تکثیرکننده مختلف روی حساسیت دُزیمترها می باشد.

گزارشهای مختلفی تاکنون در ارتباط با مقایسه پاسخ دُزیمترهای ترمولومینسانس به پرتوهای گاما منتشر شده است [۱، ۲، ۳] بیشتر گزارشها بیانگر مقایسه حساسیت دو یا سه دُزیمتر است که حساسیت هر یک در مقایسه با دُزیمتر LiF:Mg,Ti (TLD-100) تبیین شده است.

روش تجربی

ابتدا دُزیمترها را پیش از پرتودهی در کوره آزمایشگاهی (Thermolyne مدل ۱۰۵۰۰) تحت عمل بازپخت استاندارد قرار داده ایم [۴]. به منظور ایجاد تعادل الکترونی به هنگام پرتودهی، دُزیمترها بین دولایه از جنس «معادل بافت»^۱ به ضخامت ۴ mm قرار داده شده و بعد از

به علت اختلافهایی که در پاسخ طیفی و کارآیی کوانتومی لامپهای تکثیرکننده در قرائتگرهای مختلف مشاهده می شود، ممکن است برای یک دُزیمتر نتایج متفاوتی انتشار یابد. علاوه براین نتایج حاصل از اندازه گیری نسبت ارتفاع پیک به سطح زیر آن، به علت تفاوت پهنای پیک در نصف ارتفاع، در دُزیمترهای مختلف متفاوت خواهد بود.

۱ - Tissue equivalent

از دو راه اندازه گیری ارتفاع و سطح زیر پیک معین شده است.

در اندازه گیری ارتفاع پیک، گرمادهی بطور خطی با نرخ $5/9^{\circ}\text{C s}^{-1}$ و هنگام اندازه گیری سطح زیر پیک، گرمادهی بطور غیرخطی با نرخ متوسط 8°C s^{-1} بوده است.

پرتودهی، به منظور حذف پیکهای مربوط به دماهای پایین، پیش-گرمادهی مناسب روی آنها اعمال شده است. نام دزیتمرها با مشخصات مراحل بازپخت و پیش-گرمادهی در جدول ۱ درج شده است. اندازه گیریها به وسیله قرائتگر TL مجهز به لامپ تکثیرکننده EMI9824QB با حساسیت طیفی معادل لامپ S-11 انجام شده، و پاسخ TL دزیتمرها

جدول ۱- حساسیت نسبی دزیتمرها ترمولومینسانس نسبت به پرتو گاما

حساسیت TL نسبت به (TLD-100) LiF: Mg,Ti		عمل بازپخت بعد از پرتودهی	عمل بازپخت پیش از پرتودهی	دزیتمرها
ارتفاع پیک	سطح زیر پیک			
۱	۱	$100^{\circ}\text{C min}, 10$	$400^{\circ}\text{C}, 1 \text{ hr.}$ $+100^{\circ}\text{C}, 2 \text{ hr.}$	LiF: Mg,Ti
۲۹	۲۷	$100^{\circ}\text{C}, 10 \text{ min}$	$240^{\circ}\text{C}, 10 \text{ min}$	LiF:Mg, Cu,P
۳۳	۱۳	$115^{\circ}\text{C}, 20 \text{ min}$	$400^{\circ}\text{C}, 1 \text{ hr.}$	CaF ₂ :Dy
۳/۱	۱/۲	$100^{\circ}\text{C}, 10 \text{ min}$	$400^{\circ}\text{C}, 1 \text{ hr.}$	CaF ₂ :Tm
۱۲	۹	$100^{\circ}\text{C}, 20 \text{ min.}$	$400^{\circ}\text{C}, 1 \text{ hr.}$	CaF ₂ :Nat
۲۳	۱۵	$100^{\circ}\text{C}, 20 \text{ min.}$	$400^{\circ}\text{C}, 1 \text{ hr.}$	CaSO ₄ :Dy
۲۸	۱۸	$100^{\circ}\text{C}, 20 \text{ min.}$	$400^{\circ}\text{C}, 1 \text{ hr.}$	CaSO ₄ :Tm
۲۳	۱۷	-----	$780^{\circ}\text{C}, 15 \text{ min.}$	Al ₂ O ₃ :C
۵۶	۳۵	-----	$500^{\circ}\text{C}, 3 \text{ hr.}$	Mg ₂ SiO ₄ :Tb

3°C s^{-1} خوانده شده اند. در کلیه مراحل اندازه گیری در هر بار قرائت، یک پیمانانه از گرد دزیتمتری به جرم ۲۰ میلی گرم به کار رفته و پاسخ TL بر پایه واحد دز تابشی بر واحد جرم دزیتمتر معین شده است.

بحث و نتیجه گیری

نتایج اندازه گیری حساسیت نسبی دزیتمرها نشان می دهند که در هر دو مورد اندازه گیری ارتفاع و سطح زیر پیک، دزیتمتر Mg₂SiO₄:Tb بیشترین حساسیت را دارا

چون حساسیت دزیتمتر LiF:Mg,Cu,P در دماهای بالا کاهش می یابد، اندازه گیری سطح زیر پیک آن به دمای $240 \pm 2^{\circ}\text{C}$ محدود شده است.

برای بررسی اثر لامپ تکثیرکننده مدل 9250B04 بر پاسخ دزیتمرها، چهار نوع از دزیتمرهای مورد مطالعه، با رعایت شرایط استاندارد مندرج در جدول ۱ آماده سازی شده و تحت تابش دز $0/4 \text{ Gy}$ گامای ^{60}Co قرار گرفته اند و به وسیله قرائتگر «هارشا مدل ۴۰۰۰ مجهز به لامپ تکثیرکننده مدل 9250B04» با نرخ گرمادهی

نتیجه مقایسه حساسیت چهارنوع از دُزیمترهای مورد مطالعه بوسیله قرائتگر «هارشا مدل ۴۰۰۰» مجهز به لامپ تکثیرکننده مدل 9250B04 در جدول ۲ درج و با نتایج حاصل از آزمایش اول مقایسه شده است.

مقایسه نتایج ارائه شده در جدول ۲ با یکدیگر و با نتایج دیگران [۲]، نشان‌دهنده تفاوت‌هایی در مقادیر ارائه شده می‌باشد که عمدتاً ناشی از تفاوت پاسخ طیفی و کارایی کوانتومی لامپهای تکثیرکننده قرائتگرهای مختلف است [۶]. در ضمن، خطاهای ناشی از دستگاههای اِعمال فرآیندهای بازپخت، پیش-گرمادهی، نرخ گرمادهی به هنگام قرائت و شکل دُزیمتر به صورت گرد یا تک‌بلور نیز در نتیجه اندازه‌گیری حساسیت بی‌تأثیر نیستند.

بوده است. نسبت حساسیت دُزیمتر $Al_2O_3:C$ به حساسیت دُزیمتر $LiF:Mg,Ti$ (TLD-100) از طریق اندازه‌گیری ارتفاع پیک، ۱۷ و از راه اندازه‌گیری سطح زیر پیک ۲۳ بوده است. این اختلاف بیشتر به علت اثر فرونشانی حرارتی است که در اثر استفاده از نرخ گرمادهی بالا برای این دُزیمتر اتفاق می‌افتد [۵]. در مورد این دُزیمتر چنین گزارشی شده است:

هنگامی که نرخ گرمادهی آن از $1^\circ C s^{-1}$ به $10^\circ C s^{-1}$ افزایش یابد حساسیت آن $4/5$ برابر کم می‌شود. نرخ گرمادهی مورد استفاده در این آزمایش، به هنگام اندازه‌گیری ارتفاع پیک $5/9^\circ C s^{-1}$ و هنگام اندازه‌گیری سطح زیر پیک بطور متوسط $8^\circ C s^{-1}$ بوده است.

جدول ۲- مقایسه حساسیت نسبی دُزیمترهای ترمولومینسانس به پرتوگامای ^{60}Co به وسیله دو نوع لامپ تکثیرکننده متفاوت

پاسخهای TL اندازه‌گیری شده به وسیله لامپ PM مدل 9250B04		پاسخهای TL اندازه‌گیری شده به وسیله لامپ PM مدل EM19824QB		دُزیمتر
ارتفاع پیک	سطح زیر پیک	ارتفاع پیک	سطح زیر پیک	
۱	۱	۱	۱	LiF:Mg,Ti
۹	۵	۳۳	۱۳	CaF _۲ :Dy
۱۰	۸	۱۲	۹	CaF _۲ :Dy
۸	۵	۲۳	۱۵	CaSO _۴ :Dy

References

1. A.S. Pradhan, Thermoluminescence Dosimetry and its Applications. Radiat. Prot. Dosim. 1, 153-167 (1981).
2. S.W.S. Mckeever, (Editor), Thermoluminescence of solids. Cambridge University Press, Cambridge, p.218 (1985).
3. M. Prokic, and L. Botter-Jenson, Comparison of Main Thermoluminescence Properties of Some TL Dosimeters. Radiat. Prot. Dosim. 47,195-199 (1993)
4. Y. S. Horowitz, Thermoluminescence and Thermoluminescent dosimetry Vol. 1, CRC Press, Inc. Boca Raton Florida (1984).
5. M.S. Akselrod, V.S. Kortov, D.J. Kravetsky, and V.I. Gotlib, Highly sensitive Thermoluminescent Anion - Defective - $Al_2O_3: C$ Single Cristal Detectors. Radiat. Prot. Dosim. 32, 15 (1990).
6. M. Prokic, Thermoluminescent Characteristics of Calcium Sulphate Solid Detectors. Radiat. Prot. Dosim. 37, 4 (1991).

A COMPARISON OF TL RESPONSES OF SOME COMMONLY USED TL DOSIMETERS RELATIVE TO GAMMA RAYS

M. Jafarizadeh

*National Radiation Protection Department
Atomic Energy Organization of Iran*

ABSTRACT

A Comparison of TL responses of some commonly used TL dosimeters such as LiF: Mg,Ti/ LiF:Mg,Cu,P/ $CaF_2: Dy/CaF_2: Tm/CaF_2: Nat/CaSO_4: Dy/CaSO_4: Tm/ Al_2O_3: C$ and $Mg_2SiO_4: Tb$ was done at a test dose of 0.4 Gy of ^{60}Co gamma rays. Effect of the two different models of the PM tubes on the results of the TL sensitivities was studied for some of the above dosimeters. It was concluded that among all the dosimeters studied, $Mg_2SiO_4: Tb$ had the highest TL response for peak integration and height measurements and the discrepancies between the reported values for the sensitivities of the TL dosimeters are strongly due to the different spectral responses and quantum efficiencies of the PM tubes used in TLD readers.